



Trørødsken

Ramme for Skoleudviklingssamtalerne

Folketinget vedtog i 2021, at indføre en årlig skoleudviklingssamtale på alle skoler i landet. Formelt er det en samtale, der gennemføres mellem kommunalbestyrelse og skolerne. I Rudersdal er denne kompetence delegeret til Børn og Skoleudvalget.

Folketinget har formuleret disse mål for samtalerne:

- at skabe en ramme for en tillidsfuld og faglig dialog om udvikling af skolen i et samarbejde mellem kommunalbestyrelse, forvaltning og skole.
- at styrke den fælles viden og forståelse af skolens udfordringer, udviklingsområder og de indsatser, der iværksættes.
- samarbejde om skolens og kommunens opgaveløsning ift. de fælles udfordringer og styrke den pædagogiske udvikling.

Rammerne for skoleudviklingssamtalerne er relativt brede og efterlader et råderum til Kommunalbestyrelser, forvaltninger og skoler til at finde frem til tilgange, der imødekommer lokale ønsker og tilgange til dialog om skolernes status og udviklingsmuligheder.

De formelle rammer er:

- Kommunalbestyrelsen skal afholde en årlig skoleudviklingssamtale med skolens leder.
- Kommunalbestyrelsen bestemmer hvornår samtalen holdes.
- Skolelederen har initiativret til at beskrive de udviklings- og indsatsområder, samtalen skal fokusere på.
- Kommunalbestyrelsen supplerer med samtaleemner med afsæt i den strategiske ramme for skolevæsenet.
- Resultaterne fra de obligatoriske test og anden relevant viden inddrages i skoleudviklingssamtalen.
- Samtalen skal følge op på tidligere skoleudviklingssamtaler.
- Samtalen skal berøre status på eventuelle udviklingsplaner og handlingsplaner.
- Der skal udarbejdes et referat eller notat som opsamling på samtalen – dette offentliggøres på skolens hjemmeside.
- Skolen skal oplyse om evalueringer af undervisningens kvalitet på skolens hjemmeside.

Som det ses af rammerne for samtalerne, er det krav, at der udarbejdes et referat eller notat som opsamling på samtalen, der offentliggøres på skolens hjemmeside.

Der er gennemført skoleudviklingssamtaler på alle 8 skoler i perioden marts – maj 2023.

Referat fra den årlige skoleudviklingssamtale	
Skole	Trørødskolen
Dato	19.2.24
Deltagere i samtalen	Jesper, Line, Pernille, Michael, Charlotte (skb) Malene (BSU) Martin, Morten, Kim facilitator
Tema(er) for samtalen	Deltagelsesmuligheder og høj faglighed
Samtalens vidensgrundlag	Datapakken – ophængt i rummet. Eksempel på arbejdet i et team.
Temaer	Centrale fund, iagttagelser og beslutninger
Interview med to lærere (2a) Julie og Malene	<p>Arbejder som et team, deler kontaktlærrolleren, oplever at de arbejder meget ens, nysgerrige på at finde til andre løsninger med udgangspunkt i børnene. Meget undersøgende og eksplorativ tilgang.</p> <p>Udviklingen af læringsmiljøet startede med en enkelt elev, der var fysisk urolig. Efter inspiration fra en fys., arbejdede de videre ud fra en antagelse om, at alle børnene vil få glæde af det.</p> <p>Markante forandringer er mindre tavleundervisning, men også tydelige zoner, hvor eleverne ved, hvad der kræves dér. Eleverne øves i selv at føle efter hvor de gerne vil arbejde. Børnene er blevet meget mere på! Større variation i undervisningen. Jesper: Der er ikke særlige metodikker, der skal afskaffes eller promoveres, men de skal anvendes bevidst og relevant.</p> <p>Eleverne orienterer sig selv i dagens program – ikke så meget via tavlen længere. Handler meget om at frigøre læreren fra at styre alle eleverne hele tiden. Det kan være forskelligt i hvilket omfang eleverne har brug for støtte, afhængigt af fag, opgave, form (eller dagsform?), lærerne er særligt glade for at eleverne oplever, at der stor variation i deres undervisning, eleverne oplever et større nærvær fra de voksne selvom de ikke sidder i deres gruppe hele tiden.</p> <p>Charlotte: Kan det også fungere, når de voksne er fraværende, lærer: eleverne er selvkørende (2 elever har et vikarkort), har brugt meget tid på at lære børne at håndtere deres læringsprocesser.</p> <p>Michael: Hvornår spørger I børnene, lærer: i starten var det meget styret, men de voksne lavede en evaluering med børnene, eleverne vælger nu selv zonerne, tænker at eleverne oplever, at de bliver inddraget i planlægningen af deres undervisningen.</p> <p>De to lærere planlægger så meget som muligt sammen, inddrager pædagogen i det omfang det er muligt, taler meget med børnene om hvordan det fungerer (Note fra Morten – rummer det også en dialog med børnene om hvad de skal lære, hvor de er i den proces og hvad de har lært, når forløbet er slut -eller hvad vil det sige at noget fungerer)</p> <p>Oplever ikke de andre kollegaer på årgangen trækker i samme retning, Matematiklærer, har også naboklassen, men her er læringsmiljøet helt anderledes – det vil være sværere for denne klasse. Det kræver at begge parter (lærerne) tror på det.</p> <p>Pernille ser en afsmitning til deres kollegaer, men ikke 1-1,</p>

	<p><i>Ledelsen bakker op, men ikke som et skal.</i></p> <p><i>Malene viste skema med de 10 H'er</i></p>
<p>Besøg fra Kristoffer (højt begavede) og Trine (CBL)</p> <p>Talantarbejde</p>	<p><i>Skolen arbejder specifikt med elever præget af talent og/eller høj begavelse, for at øge trivsel og deltagelsesmuligheder, tematikken har også betydning for skolens samlede løfteevne, hvor de dygtigste elever også statistisk har betydning for løfte- evnen.</i></p> <p><i>Der ligger endnu ikke centrale bud (fx UVM) på, hvordan der følges pædagogisk op på screening og evt. intelligenstagning. Kristoffer ser lærernes mindset som en udfordring, så de tager ansvar for at de også får en undervisning der kommer dem i møde. Understreger at eleverne ikke vil blive mødt af one-size-tilbud, da eleverne er meget forskellige.</i></p> <p><i>Skolen skal generelt blive dygtigere til både at se barnets evner, men også se muligheder for at komme denne elev i møde.</i></p> <p><i>Trine (Bruger Harts deltagelsesstige), CBL befinder sig i den øvre ende af stigen,</i></p> <p><i>Har udviklet sin egen forståelse og tilgang til "Kend din elev" med fokus på effektstørrelse via før og eftertest. Morten peger på at undervisningseffekt både kan pege på vigtige forhold omkring svage elever (fx lav præstation og høj progression) og dygtige (fx høj præstation, men lav progression).</i></p> <p><i>Malene: Er skolerne/skolevæsenet gode nok til at forklare sig og fortælle det ændrede undervisnings- og lærings syn vi gerne vil stå for?</i></p> <p><i>Martin: Opliver I en ændring i forhold til deltagelsesmuligheder, når I arbejder CBL-baseret.</i></p> <p><i>Michael: Indskolingen italesætter allerede i de første møder med forældrene, at de skal forvente nogle andre begreber eller tilgange end tidligere</i></p> <p><i>Trine oplever, at CBL har givet hende flere muligheder for at skabe deltagelsesmuligheder.</i></p>
<p>Valghold på c-niveau i samarbejde med HCØ-gymnasiet.</p> <p>Caroline</p>	<p><i>Præsenterede HCØ's tilgang til:</i></p> <p><i>faglighed: Samarbejde, påstand og belæg, kildekritik</i></p> <p><i>Didaktik: PBL, fokus på produktudvikling, Samfundsrelevans og realisme (løsbare), systematisk og metodisk tilgang til arb.proc.</i></p> <p><i>Jesper: Hvordan er det for HCØ at modtage skolens elever?</i></p> <p><i>Caroline efterlyser mere eksplicitte metoder til at lære at samarbejde – mange elever kommer med dårlige erfaringer fra samarbejdsprojekter, bedre kildekritik og begrundede argumenter frem for påstande.</i></p> <p><i>Martin, hvad skal HCØ blive bedre til for at styrke overgangen til ungdomsuddannelserne. Caroline ser gerne et integreret samarbejde, hvor eleverne stifter bekendtskab med de faglige kompetencer HTX gerne ser eleverne arbejde videre med, når de kommer fra skolen.</i></p>

<p>Mellemformen lille/store skole</p> <p>Camilla, Camilla, Birgit</p>	<p><i>Tre repræsentanter fra samarbejdet omkring mellemformen lille/store-skolen: En slags mellemform for en gruppe børn. Store skolen for de ældre elever bl.a skolevægning, samme voksne børnene møder, materialer fra klassens lærere, men lærerne i klassen prioritere sammen med de enkelte elever. Også den fysiske indretning låner fra autistklasser o.l.</i></p> <p><i>Ser elever, der bliver gladere og får luft, så de kan holde ud at komme i skole igen og på sigt opnå en større deltagelse i almenmiljøet, De voksne lykkes fordi de er samstemte, rolige, men også stiller krav, relationerne er også vigtige Er særligt begejstrede for at få storeskolen til at fungere.</i></p> <p><i>Mellemformerne har også taget hånd om nogle elever, der var på vej ud i et specialtilbud, men venter på en plads.</i></p> <p><i>Kim: Her har vi en vi-fortælling igen, hvad tænker ledelsen om det, Michael er optaget af at bygge videre på de erfaringer, der er opnået, så skolen bliver endnu bedre til at håndtere et stadigt bredere normalitetsbegreb, Hvordan gør vi vi-strukturen mindre sårbar (fx ved jobskifte), Det er vigtigt at gøre strukturen til det bærende også når de voksne ikke er der.</i></p> <p><i>Martin: Hvordan foregår samarbejdet med elevernes stamklasser? Følger de små frem og tilbage fra morgenmodulet og koordinerer det faglige med stamklasselærerne.</i></p> <p><i>Lærerne gør opmærksomme på, at rummet også er vigtigt – også når der er maj-børn.</i></p>
<p>Data-fund</p>	<p><i>Malene: Støtte og inspiration, manglende elevinddragelse, store elever, er der en lavthængende frugt her? Martin opmærksom på spring i elevernes vurderinger af støtte og inspiration, er det et udtryk for et afgrænset vi, hvor de gode eksempler ikke spredes.</i></p> <p><i>Charlotte er opmærksom på elevernes svar i forhold til at få lyst til at lære mere – hvad ligger der bag?</i></p> <p>Fire perspektiver</p> <p><i>Elev: Aktivere eleverne, selv tage ansvar for deres læreproces, eleverne skal lære at fungere i en undervisning, der i højere grad er selvforvaltende – fx lære at samarbejde, at give hinanden feedback/sparring, at finde hjælpe andre steder end hos læreren osv.</i></p> <p><i>Lærere: slippe tøjlerne, facilitatorer, mod til at prøve nyt, fagligt mod (også til at fejle), mindset for deling og erfaringsanvendelse</i></p> <p><i>Ledelse: Være rollemodel, walk the talk, give plads, sætte lys på det vigtige, læringsledelse, Hvordan får vi <u>alle</u> elever med i en skole med større elevinvolvering, gennemsigtighed, Forandring kræver også tid.</i></p> <p><i>Kommune: Fokuserer på rammebetingelserne for faglig ledelse, større grad af fælles tilgang til forældrekommunikation,</i></p> <p>NOTE FRA MICHAEL: JESPER SAGDE AT SKOLEN NOK HAR BRUG FOR AT SE MERE PÅ FORANKRING AF DE GODE TILTAG DER ER I GANG.</p>